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ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-425-1103/2024

о назначении административного наказания

21 мая 2024 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В.,

рассмотрев протокол 86 № 150797/877 от 14.05.2024 г. и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина

Буклей МВ

Дата рождения – \*

Место рождения – \*

Гражданство – \*

Место работы: \*

Место регистрации и проживания – \*

УСТАНОВИЛ:

06 апреля 2024 года в утреннее врем Буклей М.В., находясь по адресу: \*, причинил телесные повреждения АЛ, \* года рождения, а именно: нанес несколько ударов руками в область лица, головы, хватал за руки, ноги, толкал, чем нанес побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Буклей М.В. в судебном заседании вину признал, пояснил, что действительно в процессе ссоры причинил телесные повреждения \* А.Л.

Потерпевшая \* А.Л. в судебном заседании пояснила, что в процессе ссоры Буклей М.В. нанес ей несколько ударов руками в область лица, головы, хватал за руки, ноги, толкал.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав Буклей М.В., \* А.Л., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения и вина \* А.Ю. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 150797/877 от 14.05.2024 года, составленным в соответствии с требованиями ст. ст. 28.2-28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- рапортом УУП ОМВД России по Советскому району \* Н.А. от 14 мая 2023 года о выявлении административного правонарушения;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 116 УК РФ в отношении Буклей М.В.;

- копией заявления \* А.Л. от 06 апреля 2024 г., согласно которому \* А.Л. просит привлечь Буклей М.В. к ответственности;

- копией письменного объяснения \* А.Л. от 08 апреля 2024 года, согласно которому 06 апреля 2024 года в утреннее врем Буклей М.В. находясь в состоянии алкогольного опьянения нанес ей несколько ударов руками в область лица, головы, хватал за руки, ноги, толкал;

- копией постановления от 06 апреля 2024 г. о назначении судебно-медицинской экспертизы \* А.Л.;

- копией письменного объяснения Буклей М.В. от 12 апреля 2024 года, согласно которому 06 апреля 2024 года утром его супруга \* А.Л. вернулась домой с ночного клуба, между ним возник конфликт, он нанес ей несколько ударов руками в область лица, головы, хватал за руки, ноги, толкал;

- копией заключения эксперта № 145 от 10 апреля 2024 г., согласно которому при осмотре у гражданки \* А.Л. выявлены кровоподтеки в правой теменной области (1), множественные на руках и ногах (более 10 на каждой конечности), которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья или как не повлекшие незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, согласно пункту № 9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР № 194н от 24.04.2008 г.),

Все кровоподтеки образовались от воздействия тупых твердых предметов (предмета) около 1-3 суток до освидетельствования, что подтверждается их четкими контурами и синюшно-фиолетовым цветом.

Скол протезированного зуба в судебно-медицинском отношении не оценивается.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт нанесения Буклей М.В. побоев, причинивших физическую боль потерпевшей \* А.Л. нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Буклей М.В. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность Буклей М.В., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным и целесообразным назначить Буклей М.В. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Буклей МВ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080)

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск// Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601073664 КПП 860101001 ОКТМО 71824104 КБК 72011601063010101140

УИН 0412365400775004252406170

идентификатор плательщика\*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано